

世界地理研究  
World Regional Studies  
ISSN 1004-9479, CN 31-1626/P

## 《世界地理研究》网络首发论文

题目： 国际社区教育空间布局不均衡研究  
作者： 肖甜，李劲松，李梦琪，和凤潇  
网络首发日期： 2020-04-01  
引用格式： 肖甜，李劲松，李梦琪，和凤潇. 国际社区教育空间布局不均衡研究. 世界地理研究. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1626.P.20200401.1054.002.html>



**网络首发：**在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

**出版确认：**纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

# 国际社区教育空间布局不均衡研究

肖甜<sup>1</sup>，李劲松<sup>2\*</sup>，李梦琪<sup>2</sup>，和凤潇<sup>2</sup>

(1. 云南师范大学旅游与地理科学学院，云南 昆明 650500；2. 云南师范大学教育科学与管理学院，云南 昆明 650500.)

**摘要：**社区教育空间布局不均衡不仅是中国面临的问题，也是全球性的问题。早在 20 世纪末，国外就对社区教育空间布局展开了研究，本文通过对国际上的相关文献进行梳理，对比分析，发现学者主要围绕社会学及教育地理学两大学科对这一议题进行讨论。具体主题包括：从空间视角探讨社会空间与教育空间的关系，社区教育资源禀赋的空间分异，社区教育空间不均衡与减贫、民族、性别之间的关系，以及对社会公平正义的影响，个体情感归属与社区教育空间布局的关系、社区教育空间的外向性、地理空间技术和方法在社区教育领域的应用。结合当前我国社区教育自身发展的特点及国际研究的趋势，未来我国社区教育研究可以从社区教育对社区居民身份认同的空间塑造对地方经济增长、社区民主、民族融合的影响；以及从时空演变的经纬度探寻社区教育资源空间布局不均衡的原因，并科学地提供均衡配置两个方面进行。

**关键词：**社区教育；空间布局；教育地理学

## 引言

“社区”的概念最早起源于德国社会学家滕尼斯，之后被美国社会学芝加哥学派作为社会学术语而被广泛接受。“在经典社会学研究中，社区意指面对面关系的生活空间，地域性是其重要的维度之一”<sup>[1]</sup>。受到 20 世纪 20 年代“大萧条”的影响，西方国家大量人员失业，教育经费严重不足，社区教育作为教育振兴的出路而被提出。随着技术革新及社会结构的变化，社区教育被认为是发展本地区经济、生产的重要环节，并逐渐成为终身教育的抓手，还在赋能社区居民，提高社区参与性，促进地方就业，降低农村辍学率及贫困率方面发挥着具有现实意义的价值<sup>[2]</sup>。在全球化和人工智能的冲击下，低技能工人将面临巨大的生存压力。

目前，全球仍有 8 亿多人生活在极端贫困中，并且由于各国国情及地区资源禀赋的差异，脱贫的步伐和能力在不同国家和地区并不平衡。如欧美日等发达国家，社区教育实体机构几乎覆盖全国所有社区，且形式多样，授课内容不仅限于居民职业技能的提高与培训，还有配合社区治理和建设，提供公民素养、兴趣培养、社会公益等内容。相比之下，很多发展中国家连基础教育都难以为继，更缺少意识、资金、政策来开展社区教育，即使存在，相关机构的分布也是零散的，且授课内容单一。

社区教育在全球的分布及发展进程不平衡已经是不争的事实，而随着地理学界的“社会转向”及社会科学界的“空间转向”，地理学家对社会空间及教育空间的诠释为社区教育空间布局不均衡问题的现实分布、成因及对策提供了新视角<sup>[3]</sup>，也为教育学家及相关行政部门探究社区教育城乡一体化发展、因地制宜地推进社区教育、学校-社区协调发展等议题带来新思路。在此背景下，本文拟对国际社区教育发展历程及社区教育空间布局演变的研究进行梳理，并结合近年来教育地理学的相关研究进展，分析当前国际社区教育空间研

---

**基金项目：**云南师范大学研究生科研创新基金项目（yjs2018148）；云南省院省校合作项目（SYSX201817）。

**作者简介：**肖甜（1990—），女，云南昆明，在读博士研究生，云南师范大学旅游与地理科学学院，主要研究方向：社区教育空间布局，15887245103，E-mail:495542723@qq.com。\*通讯作者：李劲松

（1964—），男，云南师范大学教育科学与管理学院，教授，博导，主要研究方向：民族教育、非正规教育，13908717930，E-mail:kmljs7930@163.com。李梦琦（1995—），女，山东，在读研究生，云南师范大学教育科学与管理学院，主要研究方向：社区教育与少先队组织的结合。和凤潇（1993—），女，在读研究生，云南师范大学教育科学与管理学院，主要研究方向：社区教育对女性及少数民族的赋能。

究的基本态势，旨在为我国社区教育研究及实践提供一些理论参考。

## 1 国际社区教育演变历程

纵观社区教育的发展历程，目前国际社区教育基本经历了从萌发到蓬勃发展的阶段，从发达国家向发展中国家过度的过程。

### 1.1 社区教育的萌发阶段

自 18 世纪以来，由于工业革命机器大生产扩大了对技术工人的生产需求，为培养出更多适应工业社会需求的技术工人，19 世纪 30 年代初，北欧国家开始出现社区教育的雏形机构。丹麦教育家广忒威（Grundtvig）以“自求于内”的教育目的首次提出为从未受过良好教育的农民提供启蒙教学，使民众更好地掌握生活生产的技能，并将其称之为民众教育，由此建立起民众学院，并迅速在北欧其他地区（挪威、冰岛、瑞典、芬兰）传播开来<sup>[4]</sup>。在工业化的背景下，美国迎来了大量移民作为廉价劳动力，为了弥补移民所带来的成人识字率低以及因经济发展所需要的成熟技术人才缺口问题，社区学院应运而生<sup>[5]</sup>。第二次世界大战后，日本战败，国内民生凋敝，教育兴国，教育救国成为了其对教育的基本价值定位。为了重振国民精神，重建经济社会，日本政府决定从底层、从民众开始抓起教育，1946 年，日本文部省就明确发布建立公民馆的通知，并出台了一系列的法律法规（例：《社会教育法》）以保障社区教育的地位及发展<sup>[6]</sup>。至此，社区教育以不同形式登上了国际舞台<sup>[7]</sup>。

萌发阶段主要从 18 世纪到第二次世纪大战，主要发起于北欧地区、美国及日本。本阶段以提高成年劳动力的教育水平、提升生产生活技能为社区教育的目标，以民间教育家、社会活动家、企业发起为主，具有“非正规”的性质，但到后期，逐渐受到国家政府的关注，并以法律的形式保障社区教育的正常发展。

### 1.2 社区教育蓬勃发展阶段

现代北欧民众教育覆盖广，普及性强，政府服务到位，立法完善，旨在促进国民的个性和全面发展。民众教育是北欧危机时期的产物，由于其独特的历史背景，民众教育的发展将教育作为恢复民族自尊心，激发民众爱国精神的强力手段，刺激北欧民众在满足物质需要的同时兼顾精神文化需求，真正做到了将社区教育与国民教育同等重视，同样发展的地位，实现以社区教育推动社会发展的目的<sup>[4]</sup>。

到 20 世纪初，美国在实用主义思潮的影响下，为满足社会发展中产生的各种教育需求，培养现实所需的专业技术人才而广泛建立了社区学院。美国以社区学院作为成人教育及社会教育的主阵地，并逐渐成为正规教育体系的一部分，共同构建起美国独特的高等教育体系，使美国的高等教育进一步实现大众化和公平化，推动美国终身教育社会的创设。现代的社区学院不仅促进了美国多元文化的发展，也推动了美国国内文化融合的进程，促进了美国社会的可持续发展<sup>[5]</sup>。

日本的社区教育起步虽然晚于欧美，但发展极为迅速。据 2004 年日本文部省的统计，日本已有 18257 所公民馆。日本以公民馆为依托，重视对社区内在职人员的岗位培训，失业人员的再就业培训，弱势群体的生存技能培训以及社区居民各个年龄的生活教育等。公民馆是日本独有的社会教育综合设施，并跟随时代及社会发展，公民馆也逐渐成为日本民众提高自身文化修养以及精神品格而开展自主学习的重要课堂。公民馆不仅具有社区性（为社区内居民服务），还具有综合性（集图书馆、妇女/青年会馆、博物馆等社会教育设施为一体，为社区居民带来丰富多样的文化活动）及开放性（开放对象为社区内所有居民）。最重要的是，日本的社区教育法制性极强，有完善的立法予以保障，扎根“教育立国”的价值观，成为日本经济快速发展的持续助力<sup>[8]</sup>。

进入 20 世纪 60 年代后，联合国教科文组织提出“终身教育”的概念，接连在几个重要报告中阐释其框架及内容，包括《教育——财富蕴藏其中》、《学会生存——教育世界的

今天和明天》等，在国际社会牵起了激烈反响。由于社区教育作为社会教育的组成部分，连接学校和社会，承载着更多学校教育无法完成和实现的教育形式、群体和内容。逐渐在广大的发展中国家的乡村、贫困地区和边远地区建立并扎根。例如，尼泊尔的社区教育作为正规教育结构之外的地方教育机构，旨在服务农村或城市地区，为社区发展提供灵活的、开放的学习选择和机会，提高当地人民的生活质量，发展的重点是让民众与收入贫困和能力贫困做斗争<sup>[9]</sup>。

在国际社区教育蓬勃发展的时候，中国作为最大的发展中国家受到“终身教育”理念的影响，也开启了社区教育的实践。中国现代社区教育建立的标志是1986年上海市真如中学与工厂共建的“社会教育委员会”。一开始我国开展社区教育的初衷是促进社区发展，提高地区经济能力，但经过三十多年的发展，中国的社区教育经历了起步期、探索期和繁荣发展期，并在政府的强力推动下，试图发展成为面向社区全体居民的独立社会教育体系<sup>[10]</sup>。截止到2016年，教育部在全国共提出六个批次的社区教育实验区（其间经过修订和增补，共334个社区教育实验区）及四个批次的社区教育示范区（共122个社区教育示范区）。其中，东部地区的社区教育实验区及示范区数量相对中西部地区一直遥遥领先，是我国社区教育事业的发展引擎。

国际社区教育蓬勃发展的阶段主要从第二次世界大战后开始，北欧、美国及日本的社区教育随着工业时代的发展，逐渐成为国内社会教育的重要支柱，并更加关注个体整体素质及生活质量的提升。和发达国家不同的是，发展中国家的社区教育组织、机构起步晚，发展慢，并具有“非正规”和“非正式”的特点，并主要集中在乡村等落后地区的成人扫盲及技能教育，教育内容及目的较窄。这一阶段最重要的特征是伴随“终身教育”理念的传播，社区教育组织及机构从发达国家向发展中国家传播，并在全球范围内广泛建立。由于社区教育受到地域性的影响，且服务对象各异，因此各国、各地区建立的社区教育组织和机构，开展的项目形式和目的，都呈现出多样化特点，也因此带来了对社区教育概念理解的异同（见图1）。

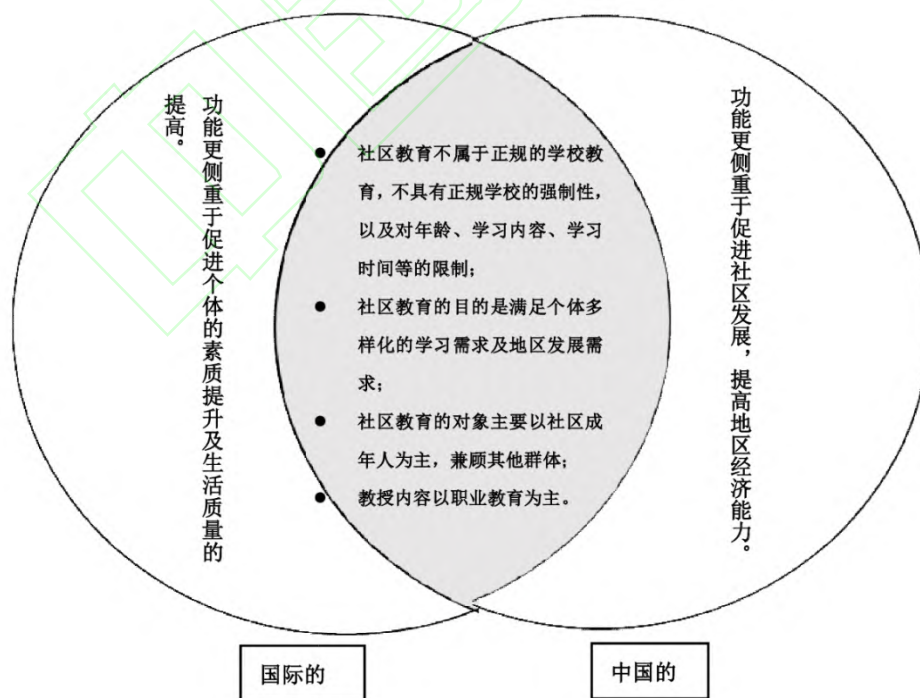


图1 国际社区教育概念与中国社区教育概念的异同图

Fig.1 Figure of similarities and differences of the international and China's concepts of community education

从上述社区教育的发展历程来看,地域性特征是社区教育最显著的特征之一,也是造成不同地区社区教育差异的重要原因。在其诞生之初,目的是为广大失业的成年人提供受教育的机会,之后作为减贫的教育手段,开始为贫困和边远的农村地区开展扫盲教育及职业技能教育,之后逐渐演变成为所有城乡社区成员提供终身教育,提升综合素质及生活质量的教育机制。但是由于受到地域性的影响,研究人员及政策制定者们在不同程度发现,社区教育也像基础教育、高等教育一样,存在教育机构的选址、资源配置等在国家和地区之间、城乡之间、族裔之间、社会群体之间、社区之间分布不均衡的问题,并进而影响到社会的公平正义及长期稳定等。进入 20 世纪后期,国际社会对空间问题的研究热潮开拓了以上问题的研究视野。

## 2 国际社区教育空间布局研究的进展

通过 Web of Science 检索“社区教育”、“社区教育空间布局”共获得 52 篇相关文献,除去讨论社区医疗、社区救助的文章,剩下 38 篇。通过梳理剩余文献发现,主要有两大类学科探讨该问题,分别是社会学及教育地理学。社会学主要从空间视角探讨了社会空间与教育空间的关系,农村社区教育资源禀赋的空间分异,使用社会分层理论解读社区教育空间不均衡与减贫、种族/族裔、性别之间的关系,以及对社会公平正义的影响。此外,教育地理学对该主题的讨论主要集中在个体情感归属和社会融入与社区教育空间布局的关系、社区教育空间的外向性、地理空间技术和方法在社区教育领域的应用。

### 2.1 社会学视角

#### 2.1.1 社会空间与教育空间的关系

20 世纪末,自从空间转向带来了社会科学研究的变革,“空间性逐步在研究本体、视角、方法和话语方式上得以体现,空间转向亦通过空间观念在社会科学理论建构与实践研究的贯彻中逐步实现”<sup>[11]</sup>。教育研究也受到社会科学空间转向扭力带来的空间关照。从容纳的空间观念出发,教育现象和活动是客观存在,空间就是容纳这些客观存在的容器。从容纳尺度看,空间包括宏观的全球、国家和区域,也包括微观的学校、社区、教室和课堂等。由于空间的非均质性及人类认识和技术的变化,导致教育发展在不同尺度的空间容器中表现出不均衡的发展状态,进而形成教育发展的空间布局差异、空间结构的演变等问题。教育发展的空间布局差异关乎教育体量、质量、发展水平等在不同空间尺度中体现的差异,还关乎教育主体、客体与社会空间其他要素间的分布关系、结构的综合演变。此外,人类认知和技术的改变也影响着教育在空间中的发展形态。因此,容纳教育的空间,其形态、结构、性状的改变,以及作为主体的人类行为、技术、认知等改变共同影响着教育空间的均衡发展、教育在不同空间尺度的结构及布局。社会空间囊括了教育空间的同时也在反塑造社会空间,两者形成紧密的因果反馈关系<sup>[12]</sup>。

#### 2.1.2 社区教育空间不均衡的解读

对空间不平等的关注贯穿于农村社会学,尤其是关于权力和特权如何在不同地区 and 人群中分配的问题,其核心是地方层面的不平等<sup>[13]</sup>。农村社会学从社会学角度理解社会正义的地理现象,并通过充分地借鉴分层理论,关注种族、族裔和性别在空间上表现出来的不平等。Duncan 等用比较城市生态学的方法分析了芝加哥大都市地区内部,男性雇员的社会经济地位与其居住集中程度,社区教育资源的汇聚程度的关系。结果发现,职业群体之间的距离与其社会距离密切相关。最受隔离的职业群体是那些社会经济规模极端的群体;居住在低租金地区与社会经济地位成反比。居住集中的低租金地区,往往社区的教育资源分散,凝聚力较低;而社会经济地位较高地区的社区的教育资源集中且优质。除了区域内部社区教育布局不均衡外,城乡之间布局的不均衡也引起研究人员的高度关注<sup>[14]</sup>。Richardson 和 London 等人发现美国农村人口有 5000 万人,占全国人口的 17%及贫困人口 28%,由于农

农村地区本身的自然环境、地理、文化、社会经济环境、政治环境和历史问题，加之结构性种族主义及新的“替代”农村经济体，造成美国农村地区的社区教育机构分布远低于城市地区。作者认为，要改善农村的持续性贫困，一方面需要发展和维持以资产为基础的农村经济，提高家庭创造财富和自给自足能力，另一方面需要社会正义以缩小差距。而教育，尤其是社区学院提供的成人教育是一种重要手段<sup>[15]</sup>。Zhang 在对中国农村社区教育的研究中发现，原本社区教育的目的是为边缘化的农村贫困人口提供公平的教育机会，然而由于历史、地理、经济以及地方政府执行政策能力的差异，导致中国各省取得的社区教育进度不同，中国东部及沿海地区社区教育的发展速度远超中西部地区。江浙地区甚至实现了县域农村社区教育全覆盖，而西部边缘地区甚至连相关机构和组织都无法建立。另外，由于受到教师、基础设施质量、地区区位以及族裔人口差异，缺乏资产、有限的经济和教育机会以及根植于社会和政治不平等不利因素的影响，中国绝大部分农村地区的社区教育建设仍不完善<sup>[16]</sup>。除了社会分层的解读外，Schofield 对澳大利亚的社区教育项目的研究发现，作为国家职业教育体系的补充，社区教育项目能为农村地区和偏远地区提供国家认可的职业教育项目，但是由于社区教育项目的提供商在不同州及州内部所提供的项目内容存在显著差异，通过分析发现，不同州和地区对社区教育的政策法规，以及当地企业、政府和个人的需求是造成这种空间分布差异的重要影响因素<sup>[17]</sup>。

社会学从社会空间及教育空间的关系、社会分层理论、经济地位差异等角度分析了社区教育在不同国家、地区、城乡、群体之间分布的差异，以及对社区教育布局不均衡的社会成因进行了探究。概而论之，首先，权力分配不合理导致的社区教育在地方层面发展不平衡问题。其次，社会场域中的城乡差异、文化差异、政治取向和政策等都是造成社区教育地域发展不均衡的重要原因。社区教育空间布局不均衡问题已经成为国际社会谈论社会公平正义、教育均衡及社会福利的重要话题。然而，相对大量关于小学、中学和高等教育的空间不平等的研究，关于社区教育空间布局问题的研究仍然相对较少。

## 2.2 教育地理学视角

20 世纪 70 年代末 80 年代初，人文地理学受“社会转向”的影响，一部分地理学家从地理学的角度开始关注社会及教育问题。1994 年美国芝加哥大学地理系的费克伯博士首次提出教育地理学的概念，之后美国的地理学学者 Eisen 提出要将教育地理学作为一门独立学科的倡议<sup>[18]</sup>。而教育地理学真正发展是从 Hones 和 Ryba 发表著作《Why Not a Geography of Education》<sup>[19]</sup>开始的，随后，国际上关于构建教育地理学的呼吁不断升温。早期的教育地理学的主要研究取向是学校的教育规划，教育土地利用、教育供给和消费、学校选择等，从空间的视角解析教育空间布局不均衡对社会的影响<sup>[20]</sup>。进入 21 世纪后，教育地理学对义务教育及高等教育的空间关注已经逐渐成为一个连贯的研究领域。在学者的倡议下，教育地理学开始从传统的物质空间研究（学校分布、教育供给、消费差异）转到非物质空间（微观空间）研究（个体空间、学习空间、学校与社区空间等）<sup>[21]</sup>。Holloway 等人认为，除了对学校空间的认知，我们还需要扩大对教育空间的理解，更多地关注家庭、学前设施、课后看护及社区空间等领域<sup>[22]</sup>。近年来，在英国和欧洲，终身学习越来越受到学界的重视，社区教育空间布局不均衡的研究也随之走入教育地理学家的研究范畴。

### 2.2.1 个体情感归属和社会融入与社区教育空间布局的关系

在一些国家，社区学校为父母提供提高教育技能的明确课程，也为成年人提供继续教育及培训，以解决失业问题，并促进儿童、家长和社区在多个层面上的参与。往往社区学校的存在逐渐成为社区居民情感交流和社会融入的依托。社区学校的日常地理位置对父母和孩子都至关重要，因为它是社区内共同经验的交流场所，并为维持当地的社会联系提供了一个有形的场所<sup>[23]</sup>。Wainwright 和 Marandet 通过一个为期 12 月的三段式的家庭学习培训计划，对西伦敦 33 名参与项目的新近女性移民进行跟踪访谈，发现由于社区学习所在位置的不同，

对移民女性的个体归属感以及与他人的联系产生了重要影响。学习地点越靠近移民聚集区,女性移民的学习积极性更高,效果更好,项目结束后的就业率也更高。由此可见,社区教育组织的布局受到个体情感能动性的影响,而个体及群体的情感因素又实实在在地塑造着社区教育空间<sup>[24]</sup>。Witten 描述了一所新西兰小学,由于人口迁移及地区财政难以为继等,即将被政府关闭,但因为长期以来,这所小学被很多家长作为了解社区新闻、与其他家长交流以及社区学习的地方,因此被视此“家庭和社区生活的中心”,地方政府为了照顾该地居民的情感需求及成人继续教育的需求而将这所学校保留了下来<sup>[25]</sup>。Ainsworth 认为,社区的教育水平强烈地影响着社区家庭对孩子教育成就的渴望,而他们对教育成就的追求又重塑了社区教育机构的布局<sup>[26]</sup>。

### 2.2.2 社区教育空间的外向性

Holloway 等人对现有教育地理学研究的广度进行了积极的批评,他们认为,教育地理学研究的两条线,内向型研究有助于发现教育的不平等及研究教育改革,但这会限制对教育空间的概念,因为教育空间本质上是由更广泛的过程塑造的。因此,第二条线即外向型的分析,探索教育空间的构成属性——教育如何创造空间,以此探索更广泛的教育与文化、社会、政治和经济的互动过程<sup>[22]</sup>。因此, Holloway 等人的研究提倡探索教育作为社会再生产和不平等的重要领域,研究的对象不应局限于学校教育,还应包括更广阔的社会教育、社区教育及课后看护等。同样, Thiem 等人认为,过去的教育地理学,无论是对教育不平等的研究,还是对“空间造成的差异”进行的论证,都是宝贵的贡献,但不是教育地理研究的全部潜力。他认同应该从教育的本质属性出发,采用外向分析,探索教育如何“创造空间”,或以其他方式对地理过程做出贡献<sup>[21]</sup>。例如,特定的教育提供、消费和监管模式如何塑造不平等、移民、空间表征及资本的流动等。Hankins 探讨了在美国建立一个新的以社区为基础的学校,并由此作者探讨了教育与社区的互动带来的广泛的社会空间不平等问题,以及由此造成的贫困、失业、低工资、种族和阶级隔离等城市危机,在此背景下,社区教育空间会成为地方组织和社会正义诉求的战略基地,并可能在当代的社会和政治形态下,在“社区”理论化的过程中扮演重要角色<sup>[27]</sup>。

### 2.3 地理空间技术的应用与拓展

随着地理分析应用的蓬勃发展及计算机技术的兴起,分析人员可以根据数据来源的地理环境来分析数据。地理信息系统(GIS)的使用,使研究人员能通过“分层”数据使计算机生成地图,以便更好地理解一些社会问题和空间模式,这种方法可以观察到一些其他统计方法不一定能观察到的关系,现在逐渐成为社会科学更好地理解人类和制度模式的重要工具,并依此为政策制定者提供重要的政策依据<sup>[28]</sup>。

GIS(Geographic Information System)应用于教育问题的研究源于科学的教育规划、教育供给和学校选择的契机。GIS 技术允许捕获、存储、检索、分析和显示空间数据。它能帮助协调学区规划中利益相关者之间的关系,学区内的居民需求、政府的教育规划委员会的管理及学校,体现出更民主化的过程<sup>[29]</sup>。Hening 等使用 GIS 技术将学校的出勤区及校区的界限标记出来,并以此勾勒出不同群体的政治身份,观察到教育现象的地理空间和政治空间,他们认为 GIS 能做的远不止制作一张漂亮的地图,更能让研究者探查到地理现象背后的社会关系<sup>[30]</sup>。Taylor 指出的, GIS 在教育中的应用,特别是在教育布局、教育机构选址等方面具有独特的贡献<sup>[31]</sup>。

如何解决一些地方教育资源过剩,而其他地区又严重不足的问题已经是世界共同的问题,这个问题既与技术效率有关,也与制度运行和效率差异有关,还与地区教育意识有关,而 GIS 以其强大的空间数据处理能力脱颖而出。但是,与高等教育、义务教育大量使用 GIS 进行空间布局研究相比,以社区教育作为独立的教育研究对象使用 GIS 进行研究的相关文献还不多见,大部分仍停留在假设和使用建议阶段<sup>[3, 32]</sup>。其中可能的原因包括社区教育组织形

式及地点选择的灵活性,面对群体的复杂性以及地方政府的支持力度,都会带来相关研究的滞后。

随着“终身教育”理念在全球的传播,以及减贫运动的开展,世界范围内对社区教育的重视程度会逐渐加强。无论是相关研究还是政策制定者会发现,仅依靠传统的教育学、社会学研究方法和工具是远远不够的,地理学的理念和 GIS 技术的综合运用可以提供一个更直观和综合的研究途径。

### 3 结论与建议

#### 3.1 结论

我国从上世纪 80 年代开展社区教育实践以来,取得丰硕成果的同时,也有很多问题,例如我国社区教育在空间分布上,明显呈现出东部沿海发达,西部落后的格局,且城乡社区教育建设极不均衡。社区教育空间布局不均衡不仅是中国的问题,也是全球的问题,任何有助于这一议题的努力都是有益的,积极应对有助于实现更平等和谐的社会。本综述旨在通过对国际社区教育发展历程、社区教育空间布局的资源禀赋差异、个体归属感和社会融入的影响以及地理空间技术和方法的拓展等方面的梳理,了解国际社区教育空间布局的现状及其影响,并为中国的相关问题提供借鉴。

通过文献梳理发现,首先,由于社区教育最显著的地域性特征,在国家和地区之间、城乡之间、族裔之间、社会群体之间、社区之间的分布很不均衡,并进而影响到社会的公平正义及长期稳定。其次,社会空间囊括了教育空间的同时也在反塑造社会空间,社区教育受到权利结构、社会经济地位、文化差异、社会取向等因素影响,造成不同层面上布局的差异,进而勾勒出“我们”和“他们”的空间差异。第三,教育领域的研究拓展发现,个人情感和意志对地方社区教育组织的选择和布局具有重要影响,以及学界对教育空间创造力的探索推动着这一议题的前进。最后, GIS 作为常见的分析工具,未来在应对社区教育特有的地域性、灵活性及复杂性时重要价值。

#### 3.2 建议

结合上述国际社区教育空间布局研究的梳理,对我国的相关研究及实践探索有以下两点建议:

第一,结合社区教育的地域特殊性及社会空间视角,研究社区教育塑造的学习空间对社区居民的身份认同对地方经济增长、社区民主、民族融合的影响。在我国乡村振兴战略的大背景下,为实现中国特色减贫、乡村文化兴盛、乡村善治具有理论价值。

第二,教育是民族振兴和社会进步的基石,教育公平受到社会的广泛关注。我国在快速城市化建设的推动下,城乡社会公共资源空间不均衡带来的社会分层、隔离等问题受到重视(张宝弟,)。同时发达地区与欠发达地区之间获得的教育资源差异引发了区域发展的马太效应。因此,利用地理学的理论及方法,从时空演变的经纬度探寻社区教育资源空间布局不均衡的原因,并科学地提供均衡配置的理论路径具有现实意义。

未来的相关研究可以从以下几个方面进行讨论:社区教育对社会空间的塑造机制;在不同空间尺度下,探讨社区教育的提供者及需求者之间的空间关联,解读不同区域间社区教育资源配置的特征及动力机制;社区教育城乡一体化发展的空间可行路径。

#### 参考文献:

- [1] 李小敏. 国外空间社会理论的互动与论争——社区空间理论的流变[J]. 城市问题,2006, (9): 89-93.  
Li Xiao-min. Interaction and Debate of Foreign space social theory——the evolution of community spatial theory[J]. Urban Problems, 2006,(9):89-93.
- [2] 张宝弟. 国外社区教育纵横谈(上)[J]. 上海教育科研,1993,(4): 37, 45-47.



- Zhang Bao-di. Discussion on abroad community education (Part I)[J]. Shanghai educational research, 1993, (4):37, 45-47.
- [3] 杨颖,孙亚玲,孙俊. 国外教育地理研究回顾与借鉴[J]. 世界地理研究, 2016, 25(4): 144-155.  
Yang Ying, Sun Ya-ling and Sun Jun. A Review on the Geography of Education in the Anglophone Literature[J]. World Regional Studies, 2016, 25(4):144-155.
- [4] 杨叙. 北欧社区[M].北京: 中国社会出版社, 2003: 20.  
Yang Xu. Nordic Community Education[M]. Beijing: China Society Press. 2003: 20.
- [5] 杨应崧. 各国社区概论[M].上海: 上海大学出版社,2000:15.  
Yang Ying-song. Introduction to National Communities[M]. Shanghai: Shanghai University Press, 2000: 15.
- [6] 张天一. 二战后日本社区教育政策研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2018: 23.  
Zhang Tian-yi. Study on Community Education Policy in Japan after World War II[D]. Ji Nan: Shandong Normal University, 2018:23.
- [7] 侯怀银. 社区教育[M].北京: 北京师范大学出版社, 2015:7.  
Hou Huai-yin. Community Education[M]. Beijing: Beijing Normal University Press, 2015:7.
- [8] 李文英. 日本公民馆发展的历程、特点及启示[J].日本问题研究, 2002, (4):41-47.  
Li Wen-Ying. The Development , Characteristics and Enlightenment of Japanese Citizen Pavilion[J]. Japanese Problem Studies, 2002, (4):41-47.
- [9] Sharma T.N. Education for Rural Transformation: The Role of Community Learning Centers in Nepal[J]. Journal of Education and Research, 2014, 4(2):87-101.
- [10] 肖甜, 李劲松, 杨舒涵. 21世纪中国社区教育研究回顾与展望[J].当代职业教育, 2019, (4) : 85-94.  
Xiao Tian, Li Jin-song and Yang Shu-han. Retrospect and Prospect of China's Community Education Research in the 21<sup>st</sup> Century[J]. Contemporary Vocational Education, 2019, (4):85-94.
- [11] 田晓伟. 论教育研究中的空间转向[J]. 教育研究, 2014,35 (5) : 11-18.  
Tian Xiao-wei. On Spatial Turn in Educational Research[J]. Educational Research, 2014, 35(5):11-18.
- [12] 张谦舵, 潘玉君, 伊继东, 孙俊, 姚辉. 论教育空间与社会空间[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2014, 46(6):122-128.  
Zhang Qian-duo, Pan Yu-jun, Yi Ji-dong, Sun Jun and Yao Hui. The Dialectical Relationship between Educational Space and Social Space[J]. Journal of Yunnan Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2014, 46(6):122-128.
- [13] Lobao L. Continuity and Change in Place Stratification: Spatial Inequality and Middle-Range Territorial Units[J]. Rural Sociology, 2004, 69(1): 1-30.
- [14] Duncan, O.D., and Duncan, B. Residential Distribution and Occupational Stratification[J]. The American Journal of Sociology, 2017, (1):493-503.
- [15] Richardson, J.A. and London, J.K. Strategies and Lessons for Reducing Persistent Rural Poverty: A Social Justice Approach to Funding Rural Community Transformation[J]. Journal of Community Development Society, 2007, 38(1): 92-107.
- [16] Zhang, W. Reaching the Marginalized Rural Poor: A Study of a Multi-purpose Community Learning Center in Yunnan, China[J]. Bangladesh Education Journal,2011, 47-58.
- [17] Schofield, K. Think Local and Compete. An Analysis of the Role of Adult and Community Education in the Implementation of a National System for Vocational Education and Training. A Report to the MCEETYA ACE Taskforce[R]. Brisbane: Australian National Training Authority, 1996.
- [18] Eisen, E.D. The geography of education[J]. Journal of Geography,1951, 50(2):374-385.
- [19] Hones, G.H. and Ryba, R.H. Why Not a Geography of Education? [J]. The Journal of Geography.1972, 21(3):134-139.

- [20] Gulson, K.N. and Symes, C. Spatial theories of education: Policy and geography matters[M]. London: Routledge, 2007: 35.
- [21] Thiem, C.H. Thinking through Education: The Geographies of Contemporary Educational Restructuring [J]. *Progress in Human Geography*, 2009, 33(2): 154-173.
- [22] Holloway, S., Hubbard, P., Joens, H. and Pimlott-Wilson, H. Geographies of education and the significance of children, youth and families[J]. *Progress in Human Geography*, 2010, 34:583–600.
- [23] Collins, D. and Coleman, T. Social Geographies of Education: Looking Within, and Beyond, School Boundaries[J]. *Geography Compass*, 2008, 2(1):281-299.
- [24] Wainwright, E. and Marandet, E. Geographies of family learning and aspirations of belonging[J]. *Children's Geographies*, 2011, 9(1):95-109.
- [25] Witten, K., et al. Educational restructuring from a community viewpoint: a case study of school closure in Invercargill, New Zealand[J]. *Environment and Planning C-Government and Policy*, 2003, 21: 203–223.
- [26] Ainsworth, J.W. Why Dose It Take a Village? The Mediation of Neighborhood Effects on Educational Achievement. *Social Forces*, 2002, 81(1):117-152.
- [27] Hankins, K. The Final Frontier: Charter Schools as New Community Institutions of Gentrification[J]. *Urban Geography*, 2007, 28:113-128.
- [28] Lubienski, C. and Dougherty, J. Mapping Educational Opportunity: Spatial Analysis and School Choices. *American Journal of Education*, 2009, 115(4):485-491.
- [29] Mike, S. GIS in Community-Based School Planning: A Tool to Enhance Decision Making, Cooperation, and Democratization in the Planning Process [DB/OL].(2000) [2019-07-15].  
<http://www.crp.cornell.edu/steinandschools>.
- [30] Hening, J.R. and Jason, M. Locational Decisions of Charter Schools: Probing the Market Metaphor. *Social Studies Quarterly*, 2002, 83(4): 962-980.
- [31] Taylor, C. The Geography of Choice and Diversity in the "New" Secondary Education Market of England[J]. *Area*, 2001, 33(4): 368-381.
- [32] 罗华玲, 李劲松. 地理信息系统对义务教育资源空间配置研究综述[J]. *中学地理教学参考*, 2017, (12):14-17.  
Luo Hua-ling and Li Jin-song. Review of the Geographical Information System to Compulsory Education Resources Spatial Allocation[J]. *Middle School Geography Teaching Reference*, 2017, (12):14-17.

## **Research on the Unbalance of Spatial Distribution of International Community Education**

Xiao Tian<sup>1</sup>, Li Jinsong<sup>2\*</sup>, Li Meng-qi<sup>2</sup>, He Feng-xiao<sup>2</sup>

(1. School of Tourism and Geographical Science, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650500; Education Science and Management College, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650500)

**Abstract:** The unbalanced spatial distribution of community education is not only a problem in China, but also a global problem. As early as the end of the 20<sup>th</sup> century, the study on the spatial distribution of community education was carried out abroad. Through the comparison and analysis of relevant literature in the world in this article, it is found that scholars mainly focus on two subjects, such as sociology and educational geography when discussing this topic. Specific topics include: the relationship between social space and educational space from the perspective of space; the spatial differentiation of community education resource endowment, the relationship between the

unbalance of community education space layout and poverty reduction, ethnicity, gender, and the impact on social justice; the relationship between individual emotional attribution and the spatial layout of community education; the extroversion of community education space and the application of geospatial technology and methods in community education. According to the characteristics of the development of community education in China and the trend of international research, we can do more research from two aspects in the future: study how does community education shape residents' spatial community identity and how does it effect on local economic growth, community democracy and national integration; and explore the causes of unbalanced spatial distribution of community education resources from the temporal and spatial evolution and scientifically provide a balanced allocation of it.

**Key words:** community education; educational space; geography of education

